

PROJECT MEER, MINDER of... NIKS?

Missionair samenwerkingsverband tussen
organisaties en kerken



Kanttekening bij het project MEER

- n.a.v. een publicatie op Christelijk Informatie Platform -

Het klinkt veelbelovend: een Glossy van christelijke bodem...! En dat ook nog uit 'onverdachte' hoek! En... allemaal onder de noemer MISSIONAIR. Want heel ons land moet in 2012 stilstaan bij de vraag:

'Is er meer?'



Deze vraag lijkt de verklaring voor de naam van het project: PROJECT MEER.

De partnerlijst spreekt aan en laat niet de minste vertegenwoordigers van het orthodoxe en evangelische front zien: van Ark Mission en Alpha-cursus tot en met IZB en de Unie van Baptisten. Onder de ondersteuners en subsidiënten van het project vinden we ondermeer een instelling die, als het gaat om *aards* bouwen en verbouwen, ook sponserend en met advies via de commerciële tv van zich heeft doen horen, en zich nu dus zelfs bij *geestelijk* 'klussen' profileert. Dan zijn er de 'kunstenaars in communicatie', die meer dan wie ook schijnen te weten wat het verschil uitmaakt tussen *illusie* en werkelijkheid - altijd prettig in het licht van de gestelde kernvraag: '*Is er meer?*' Tot slot is er nog, geflankeerd door PKN en VPE, de 1nspirator! Aardse garantie genoeg zou je zeggen om het project tot een succes te maken. Maar ja, wie werkelijk weet heeft van 'het meer' dat er wis en waarachtig is (en dat de initiatiefnemers van het project waarschijnlijk toch beogen duidelijk te maken aan heel Nederland), weet ook dat je er met - hoe goed georganiseerde - aardse garantie alleen niet komt! Het is en blijft nu eenmaal de Heilige Geest die overtuigt. En dan wordt het mogelijk toch ietwat netelig in en rond en met het project...

Zo wordt vanuit de berichtgeving over het project op de site van CIP duidelijk dat in het spreken over God het gebruik van 'christelijke termen' het liefst wordt vermeden en er eerder gestreefd wordt naar een spreken 'op een natuurlijke manier'. Wie zich afvraagt wat men zich daarbij moet voorstellen, wordt dat, met een voor zich sprekende uitspraak, duidelijk gemaakt: er kan niet aangekomen worden met 'gij zijt zondaren'. Waarom zo iets niet kan? Wel, niet alleen 'haakt (dat) namelijk niet in op waar mensen mee bekend zijn', maar men zou toch onderhand ook kunnen - en dus moeten - weten dat '[h]et zondebesef bij heel veel mensen in Nederland (is) verdwenen'. Spreken in dezen 'op een natuurlijke manier' houdt daarom in dat "[w]e eerder (spreken) over schaamte dan zonde'. Uiteraard moet een dergelijke 'keuze' voor spreken 'op een natuurlijke manier' wel worden onderbouwd. Dat gebeurt ook. Het

optreden van Paulus in Athene (zoals opgetekend in Handelingen 17:15-34) wordt namelijk ter onderbouwing van het 'op een natuurlijke manier' mogen spreken aangevoerd: '[h]ij begint niet bij Jezus of de zonde maar zegt: 'geweldig dat jullie een altaar hebben opgericht voor de onbekende God. Daar wil ik jullie meer over vertellen'. Dat heet (daarom) de te kiezen taktiek. Maar... valt deze 'taktiek' werkelijk bijbels te verdedigen?

Allereerst kan de visie op het optreden van Paulus in Athene als zou die een 'alibi' vormen om 'op een natuurlijke manier' te mogen spreken niet direct als terecht worden bestempeld. Niet alleen wordt er dan mogelijk tekort gedaan aan het gegeven dat Paulus in zijn geest geprikkeld was 'toen hij zag, dat de stad zo vol afgodsbeelden was' (vers 16), maar wordt eveneens en vooral voorbijgegaan aan een door meerdere theologen verondersteld, zeker wel zo opmerkelijk en opvallend, te noemen gegeven. Paulus zou namelijk volgens deze theologen vanuit - nota bene - de teleurstelling over het resultaat in Athene, in het direct aansluitend bezochte Corinthe het besluit genomen hebben niets anders meer te weten *dan Jezus Christus en dien gekruisigd* (1 Cor. 2:2). Woorden die niet alleen duidelijk voor zich spreken, maar met name tegelijk zouden kunnen duiden op een zelfcorrectie onder het gezag van Gods Geest. Hoe springt daarbij vervolgens juist het dan ook nog eens door hem benadrukken van de *ware wijsheid* in het oog, een wijsheid zo nadrukkelijk verschillend aan die van de Grieken. Bovendien, wie de geschiedenis van het gebeuren in Athene doorleest, zal moeten toegeven dat de woordkeus van Paulus wel degelijk overloopt van 'christelijke termen'. Zo spreekt hij zelfs over het 'tot bekering moeten komen' (vers 30) en over 'rechtvaardig oordelen' (vers 31). Het zal de zorgvuldige lezer van het verslag van het optreden van Paulus in Athene opvallen dat de door hem gebruikte terminologie niet zozeer aan 'schaamte appelleert, maar wel aan 'zonde' en 'gij zijt zondaren' en dat zelfs, als zijn spreken in Athene onder de noemer 'apologetiek' in plaats van 'gerichte verkondiging' zou moeten worden gevangen. Mag er daarenboven voorbijgegaan worden aan wat blijkt uit de toevoeging op de vaststelling uit de mond van 'wijsgeren' dat Paulus een verkondiger (is) van vreemde goden: *want hij bracht het evangelie van Jezus en van de opstanding* (vers 18) - blijkt niet hieruit klip en klaar dat Paulus in Athene toch *wel* begon 'bij Jezus'?

Kijk naast dit alles eens naar wat Jezus met betrekking tot het werk van de Heilige Geest in relatie tot de (van God afgeweken) wereld heeft gezegd: als Hij komt, zal Hij de wereld overtuigen van zonde en van gerechtigheid en van oordeel (Joh. 16:8). Wordt dit niet juist in evangelische kring, waar zo graag eenzijdig de nadruk op de Geest als werker van gaven wordt gelegd, al meer uit het oog verloren? Het is Gods Geest waarvan Jezus aangeeft dat Hij uit het Zijne zal nemen om te verkondigen, ofwel, Hij stelt Jezus centraal. En daar waar Jezus centraal wordt gesteld, wordt de wereld, de mens, geconfronteerd met zijn zonde en schuld en niet met de vraag 'Is er meer'. Kan waar dat onder de noemer MISSIONAIR uit het oog wordt verloren nog gesproken worden over MISSIONAIR in Bijbelse zin? Is er dan nog wel sprake van zending, evangelisatie en verkondiging? Wanneer de woordvoerder van het project - terecht - vaststelt dat 'het zondebesef bij heel veel mensen in Nederland (is) verdwenen', moet dat dan de reden worden om het daar, tegen Gods Geest in en Gods Woord in, dan maar niet over te hebben? Wordt 'MEER dan niet juist

MINDER en leidt het dan uiteindelijk niet tot **NIKS**, ofwel de dood (van de zondaar)?

Of er **MEER** is kan alleen diegene ontdekken die in de confrontatie met Jezus Christus aan zichzelf ontdekt is of wordt. Dat is dwaasheid voor de wijzen (de wereld, de Grieken), wijsheid voor wie zich voor het evangelie niet schaamt. Let wel, het gaat om niets **MEER** en niets **MINDER** dan 'behouden worden' of 'verloren gaan' = **NIKS** = dood. Niet onze tactiek is van belang, maar de genade van God en het besef daarbij dat God nooit buiten Zijn Woord om werkt. Als Hij in het Oude Testament profeten op weg zond naar zijn afgedwaalde volk, dan was dat met een niets verhullende, recht op het doel af gerichte boodschap. Niet glossy verpakt, maar scherp en tegelijk geladen met verzoening en de twee opties aangevend: leven of dood - behoud of verloren gaan. Als Jezus Christus in het Nieuwe Testament optreedt, is dat op soortgelijke wijze. Als Hij uitstuurt tot op de dag van vandaag, gelden dezelfde principes - God werkt nooit buiten Zijn Woord om en Gods Geest overtuigt dan ook niet van schaamte, maar van zonde, gerechtigheid en oordeel en laat vervolgens, nogmaals, de keuze aan de individuele mens, dat is de gewone mens en... de **B**Ner. Toen Adam en Eva vanuit schaamte de bosjes indoken, werden ze tevoorschijn geroepen, niet met de vraag: 'is er meer?', maar met de vraag: 'waar zijt gij?' en vervolgens spreekt Hij hen persoonlijk aan op waarom het gaat, de verkeerde keuze die leidde tot de breuk met God. Toen al was er vergeving en verzoening en na Golgotha is die boodschap er voor heel de mensheid. Dat is onze **MISSIE** - Hem uitdragen die alleen **ALLES** is.

Maar, wellicht zal dit ook de oorspronkelijke gedachte zijn achter het project en zijn de uitlatingen van de woordvoerder op de site van het **CIP** ongelukkig gekozen..., 'een beetje dom'. Zo niet, dan is het wellicht zaaks te komen tot een brede herbezinning, van **Ark Mission** en **Alpha-cursus** tot en met **IZB** en de **Unie van Baptisten** over het werkelijke **MEER** in **MISSIONAIR**, met dan hopelijk als resultaat een zelfcorrectie onder Gods Geest als bij Paulus, want anders is het project **NIKS** ☹ !

Drs. J.G. Hoekstra